Inspreken Bewonersorganisatie InHillegersberg bij Provinciale Staten 6 februari 2019

Geachte statenleden,

Hartelijk dank dat ik hier mag inspreken. De aankomende jaren zijn uitdagend. De filedruk van het autoverkeer neemt toe (aanleg A13A16), het vliegverkeer wil verder uitbreiden en daarnaast is er een enorme vraag naar de bouw van nieuwe woningen. Kortom, deze ontwikkelingen knellen met elkaar en vragen om dezelfde ruimte. Wat me heeft verbaasd is dat hierop geen totaal visie is. Hierdoor weten bewoners niet waar ze aan toe zijn. VVD delegatie zou u bij uw minister om deze totaal visie willen vragen?

Als er wordt gesproken over bewonersparticipatie wordt de wijk Hillegersberg vergeten als betrokken partij. Acht jaar geleden ben ik voor de liefde in Rotterdam gaan wonen. We hebben in verschillende wijken en plaatsen gekeken en uiteindelijk voor Hillegersberg gekozen vanwege het groene en rustige karakter. Sinds een aantal jaar horen we regelmatig geluid van vliegtuigen. Een geluid waar we bewust niet voor hebben gekozen. (plaatjes)

We zijn niet de enigen die het toegenomen geluid is opgevallen. Afgelopen jaar zijn de klachten van vliegtuiggeluid uit onze wijk bij de DCMR fors toegenomen. Ook ben ik geschrokken van het gemak waarmee de luchtverkeersleiding van Schiphol de vluchten over de wijk stuurt. De vluchten wijken vaak af en de vliegtuigen kunnen heel laag over vliegen.

Voor de leefbaarheid zijn we tegen het opknippen van de geluidsruimte in maatschappelijk *vliegverkeer/ helikopters* en zakelijke-vakantie vliegverkeer. Deze splitsing van geluidsruimte leidt alleen maar tot meer vliegtuigen over onze huizen heen.

Wat me tijdens dit traject nog meer heeft verbaasd is dat de regio Rotterdam nauwelijks de tools heeft om de afwijkende vliegtuigen te beïnvloeden maar wel de negatieve impact mag dragen. Ik was op 8 december op de landelijke luchtvaartdag aanwezig. Op verschillende plekken in Nederland was gemeten dat bewoners overlast van vliegtuigen ervaren maar ook op plekken buiten de berekende geluidscontouren. Ik herkende direct de situatie van onze wijk. Ook bij Rotterdam wordt er veel afgeweken van de routes en wordt ook laag over de wijk gevlogen. Het vliegveld ligt pal naast een woonwijk en daarmee zijn er vragen over veiligheid.

Er is ook behoefte om ook daadwerkelijk het geluid te meten.

In april 2018 zijn bewonersorganisaties InHillegersberg, 110-morgen, Leven in Schiebroek, Kleiwegkwartier en Terbregge het Luchtmeetnet Hillegersberg-Schiebroek gestart. Bewoners konden zich aanmelden voor een apparaat in de tuin en in no time hadden 120 bewoners zich aangemeld. We raakte een snaar. Nu wordt op 30 plekken Fijnstof PM 2,5 en 16 plekken NO2 gemeten. Dit Luchtmeetnet wordt gefinancierd door Gebiedscommissie Hillegersberg-Schiebroek. Hiermee zijn er naast de berekende modellen ook gemeten gegevens als aanvulling op het landelijke luchtmeetnet.

Dit zouden we willen uitbreiden met een geluidsmeetnet. Alleen de kosten zijn hiervoor hoger.

*Natuurlijk willen we dat de stad economisch wordt versterkt. Ook Hillegersberg heeft baat bij een goede economie maar wel waarbij sprake is van een duurzame economische groei. Het vliegveld heeft geen duurzaamheidsplan waarbij de uitstoot van vliegtuigen wordt aangepakt. Vliegen heeft impact op het klimaat. Zelfs kinderen vragen hier deze week aandacht voor.*

*Ik las bij de voorbereiding over de samenwerking Rotterdam The Hague Innovation Airport (RHIA) waarbij mij de vraag rees: Hoe gaat een park met zonnepanelen, de impact op geluidsoverlast, nachtvluchten of luchtvervuiling van vliegtuigen oplossen?*

Stillere vliegtuigen klinkt goed maar een gemiddeld vliegtuig gaat 35 jaar mee.

Nu al wordt door verschillende longartsen gewezen op de schadelijkheid van (ultra) Fijnstof op het lichaam. Vliegtuigen stoten dit veel uit en we staan nu nog maar aan het begin over de kennisontwikkeling hiervan. Als we nu al weten dat dit zo schadelijk is voor het menselijk lichaam waarom dan niet nu al preventief ingrijpen?

**Ik wil constructief eindigen.**

We zijn niet tegen het vliegveld maar er zijn wel grenzen aan groei. En er zijn nu al teveel klachten.

Beste leden van de Provinciale Staten neem de bewoners serieus en volg de Gemeenteraad van Rotterdam. Laat in de nieuwe MKBA ook een krimpscenario meenemen.

InHillegersberg gaat voor behoud leefkwaliteit. We weten nu al dat er impact is van geluid en fijnstof op de gezondheid van het menselijk lichaam. De luchtkwaliteit van het gebied is matig. Neem in de overwegingen ook de gezondheid van de bewoners mee ofwel luchtvervuiling en geluidsbelasting. *Organiseer ook de handhaving ervan.*

*De discussie is versmald naar CO2. Bij de verbranding van kerosine komt meer vrij dan CO2, ook (ultra)fijnstof, SO2, NOx, VOS, NH3. Daarnaast is er extra autoverkeer naar het vliegveld.*

*Waarom gelden de duurzaamheidsregels voor de haven, de stad en haar bewoners maar wat geldt voor luchthaven?*

*Van de volksvertegenwoordiging mag je verwachten dat ze haar burgers beschermd. De huidige ervaring heeft geleerd dat de bovengrens van vandaag de ondergrens van morgen is. Zorg dat afspraken worden nageleefd en ook dat er wordt opgetreden.*

Zou u ook een financiële bijdrage willen leveren aan het geluidsmeetnet HIS georganiseerd door betrokken burgers ?

Dank u!